Abstract. The topic of the paper is an unusual panagiarion, having belonged to a private collection from Piatra Neamț (Neamt County) two decades ago. Its aspect differs from the well known panagiaria, formed of two little plates carved in wood, bone, ivory or even nacre, and covered in gilded silver, as well as engraved in silver or gilded silver. The panagiarion in question is a single plate, considerable bigger than usual (22.5 cm in diameter), which is painted, fact rather infrequent in the field. At first sight, the iconography of this panagiarion - i.e. the Virgin Blachernitissa, a traditional theme for the Byzantine panagiaria – could have been a common theme for the medieval Romanian items, but the existence of the tetramorph representation refers to a Russian tradition of the 15th century. The liturgical inscription around the panagiarion from Piatra Neamt reproduces the second part of the Axion Hymn, 'It is very meet to bless Thee', which is attached to all the Virgin Blachernitissa representations on panagiaria, in relation with its ecclesiastical function.

The donation inscription in Old Slavonic, being placed on two sides of the second rhomb in the background, in which the Virgin is inscribed, provides the name of the donor – a none whose name, unfortunately partially preserved, remains unknown –, and the date of the donation: 9th of June 7121 (1613).

Keywords: panagiarion, Virgin Blachernitissa, Great Panagia, Axion Hymn, Romanian icon painting, 16th century.

* *

La pièce qui a éveillé notre intérêt, dû à son aspect insolite par rapport aux objets appartenant au même genre, faisait jadis

UN PANAGIAIRE PEINT DE MOLDAVIE (1613)*

Marina Sabados

partie, il y a plus de vingt ans, de la collection privée de Grigore Kirileanu de Piatra Neamţ, un des descendants de l'érudit Gheorghe Teodorescu–Kirileanu, bibliothécaire et secrétaire de la Fondation « Ferdinand » [Fig. 1].

Nous apprenons, selon l'inscription votive, qu'il s'agit d'un panagiaire, quoique son aspect ne le recommande pas. Les anciens panagiaires qui appartiennent au patrimoine médiéval de Roumanie sont des diptyques dont les deux petits plateaux sont gravés en argent doré², ou, respectivement, creusés en ivoire ou os³ et même nacre⁴, reliés en argent, doré quelques fois. La panagiaires fonction rituelle des manifestait pendant l'office de l'élévation de la panagia, la parcelle de la prosphora, dédiée à la Sainte Vierge; cet office se déroulait dans les monastères à l'occasion des grandes fêtes, après la messe, lorsque le prêtre officiant apportait la panagia au réfectoire à la tête d'une procession, la portant à l'intérieur du panagiaire. À la fin du repas commun, on adressait des prières et des chants à la Sainte Trinité et à la Sainte Mère de Dieu, pendant que la *panagia* était divisée en petits morceaux qui étaient offerts aux participants à l'agape.

^{*} Cet ouvrage constitue le texte amplifié de la communication présentée à l'occasion du colloque qui a eu lieu le 10–11 Octobre 2013 à l'Institut d'Histoire de l'Art « G. Oprescu » de Bucarest, dans le contexte du projet « Texte et image dans la peinture roumaine du XVI^e siècle », financé par CNCS-UEFISCDI, n° PN-II-ID-PCE-2011-3-0336.



Fig. 1 – Piatra Neamţ, l'ancienne collection Kirileanu. Panagiaire peint, 1613.



Fig. 2 – Suceava, Musée National de Bucovine. Panagiaire, XV^e – XVI^e s., *Vierge Blachernitissa* (d'après *Complexul Muzeal Bucovina Suceava. Tezaur*, guide de l'exposition, Terra Design, 2002).

L'iconographie des panagiaires résume à quelques thèmes rapportés à la fonction liturgique de ceux-là. exemplaires roumains les plus anciens présentent l'Ascension (Snagov: 1491-1492, Tismana: fin XV^e-début XVI^e s., Bacău: 1491-1496, Neamt: 1502), en tant que figure de l'élévation de la panagia⁵. Pareil à l'Ascension, la Déisis était un thème préféré dans les panagiaires plus anciens (Snagov, Tismana, Bacău, Neamț). La Sainte Trinité du Vieux Testament (Bistrita-Vâlcea: 1520-1521, Musée de Suceava, Moldoviţa: 1553, Slatina: 1602) et l'image du Christ (Snagov, Tismana, Bistrița-Vâlcea) rappellent la vieille tradition apostolique de l'office de la panagia, lorsque les apôtres, après la Résurrection du Seigneur et la Descente du Saint Esprit, laissaient, pendant la cène, un morceau de pain à la place du Christ, invoquant le nom de la Sainte Trinité et celui du Fils de Dieu⁶. De même, la représentation de la Dormition de la Vierge (Precista-Bacău, Bistrița-Vâlcea) se réfère à l'apparition de la Mère de Dieu aux apôtres, leur assurant le secours, pendant la cène qui suivit après trois jours de sa mise tombeau'. D'autres thèmes iconographiques sont sporadiques, telle l'image de l'archange Michel (panagiaire d'Agapia: 1581), relativement au vocable de l'église ou du monastère, et la

Crucifixion (pièce du Musée de Suceava), rappelant un panagiaire russe de Iaroslavl⁸.

Cependant, l'iconographie la plus adéquate à la fonction liturgique du panagiaire semble être la Vierge à l'Enfant Blachernitissa, figure de l'Incarnation évoquant le rôle de la Mère de Dieu dans l'œuvre de la Rédemption⁹. La présence de ce thème rappelle l'invocation du secours de la Vierge pendant l'office de l'élévation de la panagia. Les plus anciens panagiaires byzantins connus de nos jours¹⁰ manquent jamais de représenter la Vierge Blachernitissa, lui attribuant la qualité de ΜΗΤΗΡ ΘΕΟΥ Η ΜΕΓΑΛΗ ΠΑΝΑΓΙΑ (Mère de Dieu, la Grande Panagia <la Toute Sainte>), comme dans le cas du panagiaire de Xéropotamou, où la Vierge est mise en relation avec le Mélismos et la Divine Liturgie. De cette facon. panagiaire l'iconographie du Xéropotamou révèle la signification et la fonction de la pièce qui est le récipient du pain eucharistique, pareil à la Vierge qui fut le récipient du Christ en train d'être sacrifié¹¹. On retrouve l'image de la *Vierge* Blachernitissa dans les panagiaires de Precista-Bacău, Neamț, Bistrița-Vâlcea et Agapia, Moldovița, Slatina et du Musée de Suceava, également.

Avec ce thème iconographique nous sommes arrivés au panagiaire de la collection privée de Piatra Neamţ. La pièce circulaire de 22,5 cm en diamètre et une épaisseur de 3 cm a la forme d'une assiette, légèrement approfondie. L'image peinte représente la Vierge, les bras ouverts en orante, avec Jésus Emmanuel bénissant, projeté contre sa poitrine – à savoir le type iconographique de la Vierge Blachernitissa. La Mère de Dieu este inscrite dans une étoile à huit coins, formée de deux losanges superposés. Le premier losange est rouge, le deuxième, sillonné de rayons dorés, est bleu foncé. L'étoile est entourée de séraphins, de chérubins et de symboles des évangélistes – le tétramorphe – , disposés entre les coins de l'étoile : l'ange et le lion en haut, le taureau et l'aigle, en bas. La sillonnée peinture est de ravures provoquées par un couteau au moment de la division de la panagia, ce qui atteste la supposition selon laquelle, à une période plus tardive, les panagiaires ont été simplifiés, se présentant souvent comme un seul plateau ou une icône¹².

Il faut remarquer que nous n'avons plus rencontré le tétramorphe dans les représentations de la *Vierge Blachernitissa* des panagiaires de Roumanie, celui du Musée de Suceava excepté [Fig. 2]. Il semble que la Vierge du Signe (Znamenié) entourée du tétramorphe appartienne à une tradition iconographique russe dès qu'on la retrouve

Fig. 3 – Sucevița, église du monastère, voûte de la chambre des tombeaux. *Vierge du buisson ardent*

sur un panagiaire de la deuxième moitié du XV^e siècle de la région de Novgorod (de nos jours à la Galerie Trétiakov)¹³, ou indirectement à Suceviţa (1596), dans l'illustration de la *Vierge du buisson ardent* de la voûte de la chambre des tombeaux¹⁴ [Fig. 3]. À Suceviţa, dans le naos, côté sud, juste au-dessus du trône épiscopal, il y a une autre icône de la *Vierge du buisson ardent*, où la Mère de Dieu avec l'Enfant dans ses bras est représentée dans le tétramorphe croisé par un losange¹⁵ [Fig. 4]. Cette iconographie est puisée vraisemblablement dans un modèle russe.

En ce qui concerne le panagiaire du Musée de Suceava, trop peu étudié, [Fig. 5] nous mettons en avant l'hypothèse selon laquelle cette pièce est un travail russe, probablement de la deuxième moitié du XVe ou du XVIe siècle. Nos arguments sont, d'un côté, d'ordre iconographique – à savoir la présence de la Blachernitissa en tétramorphe et de la Crucifixion (thème inhabituel l'iconographie des panagiaires roumains), et de l'autre côté, la ressemblance avec le petit panagiaire de Iaroslavl¹⁶ [Fig. 6] en ce qui concerne la monture incomplète en argent doré décoré en filigrane, qui laisse visible la scène de la Crucifixion.



Fig. 4 – Sucevița, église du monastère, naos, côté sud. Icône en fresque de la *Vierge du buisson ardent*.



Fig. 5 – Suceava, Musée National de Bucovine. Panagiaire, XV^e–XVI^e s. (d'après *Complexul Muzeal Bucovina Suceava. Tezaur*).

On ne pourrait parler d'une influence russe dans le cas du panagiaire peint de Piatra Neamt, mais seulement iconographique tradition russe déjà assimilée par celle roumaine, par le biais de peinture de Sucevita. Les stylistiques de la peinture appartiennent exclusivement à l'école moldave du XVIe siècle, évoquant les Vierges Blachernitissa des coupoles du narthex ou de l'exonarthex églises telles Probota [Fig. 7]. Moldovița, Roman, Sucevița [Fig. 8] et d'autres également. L'art du zôgraphe du panagiaire est assimilé dans l'ensemble des œuvres de la peinture sur bois de la fin du XVIe et du début du XVIIe siècle - la période du règne de la dynastie Movilă particulièrement dans le groupe des icônes provenant de l'ermitage de Văleni-Piatra Neamt.

L'existence d'un modèle plus ancien pour la peinture du panagiaire de la collection Kirileanu, suggéré par la présence du tétramorphe, a été soutenue aussi par la rédaction de ses inscriptions,

fait remarqué par dr. Ruxandra Lambru, le spécialiste en vieux slave du projet qui a occasionné la présente recherche. Ainsi, sur la circonférence de la pièce se déploie une inscription peinte en noir contre le fond rougeâtre, qu'on lit difficilement, dû à l'état précaire de conservation de la peinture : Четичишжа 17 хирвеімь и славичишж 18 без ра[с]ж[ж]денїе серафіль безъ и[стленїж] Ба ро[ж]дьш[аж] [...] Бцж ве]личаем ». Ces vers de la deuxième partie de l'hymne Axion estì (« Il est digne en vérité ») -i.e. « Toi plus vénérable que les chérubins et plus glorieuse, incomparablement, que les séraphins, / Qui sans tâche, enfantes Dieu le Verbe Toi, véritablement Mère de Dieu, nous te magnifions! » – sont communs pour presque toutes les images de la Blachernitissa sur les panagiaires et ils évoquent l'ancien rituel de l'élévation de la panagia qui se déroulait jadis pendant la messe, après l'épiclèse, au moment de l'Axion¹⁹



Fig. 6 – Russie, région de Iaroslavl. Panagiaire incomplet, fin XV $^{\rm e}$ s.—début XVI $^{\rm e}$ s. (d'après H.A. Грязнова, *Сокровища Ярославля*..., cat. 7).



 $Fig.\ 7-Probota, \'eglise \ du \ monast\`ere, coupole \ du \ narthex.\ \emph{Vierge Blachernitissa}.$



Fig. 8 – Sucevița, église du monastère, coupole de l'exonarthex. *Vierge Blachernitissa*.



Fig. 9 – Panagiaire de Piatra Neamţ. Inscription de donation (côté gauche).



Fig. 10 – Panagiaire de Piatra Neamţ. Inscription de donation (côté droit).

La deuxième inscription est celle de la donation : « Gïљ пан[а]гиљ(ρ) сътвори монахїљ /.... ρ їљ въ диїм Блгочіского // и Хрслювиваго Їw(н) Стефа(н) / воивода $\widetilde{\mathbf{R}}(\Lambda)$, врка · $M(\widetilde{\mathbf{c}})$ ц $1\widetilde{\mathbf{o}}$ (н) · $\widetilde{\mathbf{o}}$ · диї » (Ce panagiaire a fait faire la monialeria, aux jours

[pendant le règne] du très pieux et adorateur du Christ Ïo Etienne voïvode, dans l'an 7121, au mois de Juin, 9 jours). Bien conservée, sauf le nom de la moniale donatrice, elle nous renseigne sur la datation de la pièce et partiellement sur l'identité de l'auteur du don [Figs 9–10].

Le panagiaire de l'ancienne collection Kirileanu de Piatra Neamt – dont on a perdu les traces, espérons pour le moment – introduit de précieuses informations tant pour la catégorie d'objets d'art à laquelle il appartient – les panagiaires – que pour l'étude de la peinture médiévale moldave, en général.

¹ On a perdu les traces de ce panagiaire après la mort de Grigore Kirileanu.

² Les plus anciens panagiaires roumains étaient exécutés entièrement en argent doré; *i.e.* les panagiaires de Snagov, 1491–1492 (MNHR), Precista-Bacău 1491–1496 (MNAR), Neamt, 1502 (MNAR), Tismana, début du XVI^e s., Bistriţa-Vâlcea, 1520–1521 (MNAR), Agapia, 1581 (MNAR), Slatina, 1602. Voir Corina Nicolescu, *Argintăria laică și religioasă în țările române (sec. XIV–XIX)*, București, 1968, cat. 214–220, p. 192–207.

207.

³ Voir le panagiaire du Musée National de Bucovine, Suceava, de provenance inconnue (Catalogul obiectelor colecționate de Muzeul orășenesc Suceava, Suceava 1929, cat. 273, p. 14).

⁴ Voir le panagiaire donné au monastère de Moldoviţa par Ion Teclici et sa femme Tecla, en 1553, de nos jours dans le musée du monastère de Putna (*Sfânta Mănăstire Putna*, Mănăstirea Putna, 2010, p. 345).

⁵ Pr. Niculae I. Şerbănescu, *Panaghiarul de la Snagov. Câteva lămuriri asupra panaghiarului și rostului său liturgic*, dans *BOR*, LXXX, n^{os} 5–6, 1962, p. 573.

⁶ *Ibidem*, p. 574.

⁷ Ibidem.

⁸ Н.А. Грязнова, Сокровища Ярославля. Русское декоративно-прикладное искусство XIII–XIX веков в собрании Ярославского музея-заповедника, Москва, 2009, cat. 7, p. 16.

⁹ André Grabar, *L'iconographie de la Sagesse divine et de la Vierge*, dans *L'Art de la fin de l'Antiquité et du Moyen Âge*, vol. I, Paris, 1968, p. 560.

¹⁰Voir les panagiaires du Mont Athos : celui en stéatite du monastère de Xéropotamou (XIV^e s.), donné par tradition par l'impératrice Pulcheria ; les panagiaires en jaspe et argent (X^e–XI^e s. et XII^e–XIII^e s.) et celui en corne de rhinocéros du monastère de Hilandar (XIII^e–XIV^e s.). *Treasures of Mount Athos*, Thessaloniki, 1997, cat. n^{os} 9.5, 9.8, 9.9 et, respectivement 9.17.

dans Mother of God. Representations of the Virgin in Byzantine Art, Maria Vassilaki (éd.), Skira Editore, Milano, 2000, p. 190.

¹² Pr. Niculae Şerbănescu, *Panaghiarul de la*

Snagov, p. 574.

13 Э.С. Смирнова, В.К. Лаурина, Э.А. Гордиенко, Живопись великого Новгорода XV век, Москва 1982, p. 260.

¹⁴ Constanța Costea, « ...Ziua în stâlp de nor... » Despre Viața lui Moise la Sucevița, dans Movileştii. Istorie şi spiritualitate românească, vol. III: Artă şi restaurare, Sfânta Mănăstire Sucevița, 2006, p. 29.

¹⁵ Eadem, Naosul Suceviţei, dans Artă românească, artă europeană. Centenar Virgil Vătăşianu, Oradea 2002, p. 110.

¹⁶ Voir *supra* note 8.

17 Au lieu de чётичникм (la confusion н/и est fréquente). On a remarqué les graphèmes м, м, qui attestent un original plus vieil et une graphie conservatoire, retrouvée dans la parole-pendant славичници [м]. L'apparition de ces graphèmes n'est pas fréquente. La note appartient à dr. Ruxandra Lambru.

18 La forme devrait être славичкишж<u>а</u> (ibidem).

Notes

¹⁹ Pr. Niculae Şerbănescu, *Panaghiarul de la Snagov*, p. 573.